

La Libre Interpretación de la Biblia

Autor: : Alicia Herrasti

ARZOBISPADO DE MÉXICO

Pbro. Dr. José Luis Guerrero Rosado Censor

por mandato especial del Señor Arzobispo Primado

«IMPRIMATUR» 29 de julio de 1991

Mons. Rutilo S. Ramos Rico Vicario General

SELLO Doy fe:

Pbro. Bernardo Martínez Anaya Vice-Canciller

La Libre Interpretación de la Biblia

INTRODUCCIÓN

En este Folleto E.V.C. tratamos dos temas fundamentales para los protestantes:

1 – dicen que creen solo en la Biblia y

2- los resultados de la libre interpretación de ella.

I-LOS PROTESTANTES DICEN QUE CREEN SOLO EN LA BIBLIA PORQUE ES LA PALABRA DE DIOS.

Esto suena muy bien, pero vamos a evidenciar que:

A- que esto no es cierto.

B- que tal afirmación va en contra de la razón y

C- que va también contra la misma Biblia.

En primer lugar: ¿quién dijo que la Biblia es la palabra de Dios? Por si usted no lo sabe, fue la Iglesia católica, la que estableció el Canon o la lista de los libros que componen el Nuevo Testamento. Entre todos los libros que se escribieron en aquel tiempo, la Iglesia Católica declaró cuáles eran inspirados y cuales no, en el año 393 en el Concilio de Nipona, y en el año 397 en el Concilio de Cartago.

Dice Lutero, fundador del Protestantismo, que la Biblia, -y ella sola- es la religión de los protestantes. Que las Escrituras son por sí mismas, ciertas, sencillas claras e intérpretes propias, a sus ojos la Autoridad de las Escrituras no necesita ser confirmada por la iglesia, sino que se impone al creyente por un testimonio interno.

Es evidente la dificultad que todo esto encierra y pasemos a demostrar que:

A. No es cierto que los protestantes crean solo en la Biblia.

Si creen solo en la Biblia, ¿por qué aceptan la fórmula del Credo Católico? el contenido de él está en la Biblia, pero la fórmula NO, está en la Iglesia Católica.

Si creen solo en la Biblia, ¿por qué no aceptan el descanso el sábado como lo ordena la Biblia, sino el domingo instituido por la Iglesia Católica?

¿De dónde sacaron que nada más hay que creer en la Biblia? esto no se encuentra en toda la Biblia, y aunque sí se encontrara, ¿Ya a aceptar la razón el que la Biblia se dé autoridad y se garantice a sí misma? ¿Y cómo sabe el protestante cual es la verdadera Biblia y la mejor traducción, ya que todas varían tanto, pues basta cambiar una palabra o un acento como lo hizo Lutero, para cambiar el sentido de una enseñanza, sino creyendo en la palabra de su pastor, es decir en la palabra de un hombre?

Por no aceptar la autoridad del PAPA, aceptan la de innumerables «papitas» pues cada pastor se cree el mejor intérprete de la Biblia enseñando lo que a su parecer debe ser,

aunque caiga en flagrantes contradicciones y componendas, pues es de sus fieles de donde debe sacar el pan para su mujer e hijos. (esta es una de las razones del celibato eclesiástico)

Pasemos ahora a demostrar que:

B- Es contra la razón pretender que la Biblia sea la sola regla del cristiano.

Es un hecho que el Cristianismo estaba ya muy extendido antes de que San Mateo escribiera el primer Evangelio, lo que hizo 8 años después de la muerte de Cristo. Luego el cristianismo primitivo que pretenden resucitar los protestantes, se propagó por medio de la predicación, no por medio de la lectura de la Biblia, la que no estuvo concluida sino hasta el año 70 después de la muerte de nuestro Divino Redentor.

Si la Biblia fuera la única regla del cristiano, ¿cómo habría podido propasarse la religión en los 15 siglos anteriores a la invención de la imprenta?

Hay en la Biblia unos libros que son la narración de la historia de Israel, y como historia, tienen que referir los hechos tal y como sucedieron sin ocultar ni disimular nada, lo que se opondría a la imparcialidad histórica. La Biblia nos refiere así para reprobarlos, muchos hechos ignominiosos de hombres corrompidos, los que aprovecha además, para indicarnos cómo gobierna al mundo la Providencia Divina y cómo castiga Dios el pecado.

La Biblia es un libro de texto de religión, es un libro difícil de entender que trata tanto de historia, como de costumbres, creencias, descripciones en lenguaje popular, etc., que ya no existen. El confundir una costumbre con una enseñanza, puede originar o engendrar muchos errores, y es lo que está sucediendo en muchos casos.

Se necesita estudio, reflexión y sabiduría, para poder distinguir el valor de los distintos contenidos bíblicos. No basta decir: «está en la Biblia», hay que ver, repetimos, de qué se trata, si es una enseñanza una costumbre, una creencia de aquel tiempo o una idea personal de tal o cual autor. Es por esto que la Iglesia Católica simplifica este estudio mediante la HISTORIA SAGRADA que aprendemos en el Catecismo.

Creemos dejar evidenciado que es contra la razón el creer que la Biblia pueda ser la única regla del cristiano, pero hay para probarlo además otras muchas razones, y la principal es que nuestro Señor Jesucristo dejó también como fuente de verdad: la tradición oral (Le. 10: 16).

Pasemos ahora a probar que:

C- Esta creencia va también contra la misma Biblia.

En vano se buscará en toda la Biblia algún versículo que pueda honradamente interpretarse como que ella sea la sola regla del cristiano. Si tal hubiera sido la idea de Nuestro Señor Jesucristo, seguramente la hubiera escrito El mismo, empezando por ordenar claramente que a ella tan solo nos atuviéramos; al no hacer esto autorizó de hecho el que hubiera intermediarios entre El y nosotros a los que dijo: Quien a vosotros escucha a Mí me escucha; quien a vosotros rechaza, a M me rechaza. (Lc. 10:16) Rogamos al lector se sirva considerar si podía Cristo con más claras palabras, haber autorizado NO a la Biblia, sino a la predicación de su Iglesia.

Es un absurdo querer poner la Biblia como autoridad suprema en el campo de la fe. Hay que reconocer que primero está Cristo, después la Iglesia y después la Biblia, y no al revés.

Vamos ahora a demostrar que:

2- LOS PROTESTANTES ESTÁN EQUIVOCADOS AL PRETENDER PODER INTERPRETAR POR SÍ MISMOS LA BIBLIA.

a- porque esto es contra la realidad.

b- porque esto es contra la razón.

c- porque esto contra la biblia.

a. Es contra la realidad pretender que los protestantes interpretan la Biblia

individualmente.

Es un hecho que no son los fieles los que interpretan individualmente la Biblia, sino que con el pretexto de que es un libro «difícil de entender» se requiere para ello una instrucción que el fiel no tiene, pero que el pastor se adjudica, y él es quien «explica» como conviene a la «iglesia» a la que pertenece, las «difíciles» interpretaciones a sus doctrinas.

b. Es contra la razón pretender la libre interpretación de la Biblia.

Esto puede establecerse desde luego, considerando que siendo la Biblia, entre otras cosas, un Código de Moral, si se interpreta por sí misma, viene a ser Juez y parte en causa propia, lo que indudablemente trae consigo la tendencia a torcer en nuestro provecho su sentido.

Y los hechos nos proporcionan innumerables pruebas de la verdad de lo anterior, entre las cuales citaremos:

- los protestantes mormones y los anabaptistas de Munstec, interpretando las palabras «creced y multiplicaos», concluyeron la legitimidad de la poligamia.
- fue en la propia Biblia, que Lutero, Buter y Melanchton se apoyaron para permitir al Landgrave de Hesse, que tuviera dos mujeres a la vez.
- Juan Leyde, leyendo la Biblia, descubrió que debía casarse con once mujeres a la vez.
- Hermann encontró en ella que él era el Mesías enviado por Dios.
- Nicolás, que la fe era necesaria y que había que vivir en el pecado para que abundara la gracia.
- Sympson pretende haber leído en ella que hay que caminar desnudo por las calles, para mostrar a los ricos que deben despojarse de todo.
- Richard Hill encuentra en la Biblia que el adulterio y homicidio son obras que sirven para el bien, y que uniéndolos el incesto, nos hacen más santos en la tierra y más felices en el cielo.

Hace algunos años en México, pudimos evidenciar que los protestantes de la secta Episcopal Americana, han leído en la Biblia que hay que venerar las imágenes, que son 7 los sacramentos, y que hay que profesar un Credo definido.

- Los Presbiterianos, han leído en la Biblia que son solo 2 sacramentos (mejor diríamos que uno y medio, pues la «Cena del Señor» para ellos es juramento, palabra a la que erróneamente dan la interpretación de sacramento) que el hombre ya viene predestinado para el bien o para el mal, por lo que en realidad niegan el libre albedrío.
- Los Testigos de Jehová, la secta más activa actualmente en México, leen en la Biblia que NO existe el infierno, que Cristo NO es Dios y niegan la inmortalidad del alma. Con estas ideas, ¿tiene explicación su proselitismo?
- Los Metodistas han leído en la Biblia, que sí existe el libre albedrío.

Son de tal manera evidentes las aberraciones a las que conduce al hombre la libre interpretación de la Biblia, que han habido protestantes honrados que han confesado que no hay crimen ni abominación que no haya encontrado su justificación en algún texto de la Escritura, interpretada fuera de la autoridad de la Iglesia, pues los protestantes buscan en ella versículos que se adapten a sus tendencias, y no adaptar éstas a sus versículos.

Para ejemplo, «basta un botón»; una de las llamadas «Iglesias históricas», la Presbiteriana, está en grandes dificultades por el estudio que se está haciendo acerca de que la mayoría de los fieles rechazan las «tradicionales normas sexuales bíblicas» por lo que urge cambiar doctrinas para acomodarlas a las costumbres actuales, porque de otra manera se quedan sin «clientela».

No están lejos de seguirlas mismas «reformas» algunas de las Iglesias Episcopales, Metodistas y Luteranas.

Siendo una necesidad humana la satisfacción de los deseos sexuales, no hay porqué restringirla a los limitados causes del matrimonio, al que ya es imposible pedir como

antes, abstinencia, fidelidad y castidad; así pues hay que cambiar estos conceptos para dar la debida atención a los homosexuales, las lesbianas, las relaciones entre «amantes adolescentes responsables» Etc. El estudio apenas trata el problema de la procreación: la maternidad es algo que se puede evadir, por medio del uso de anticonceptivos o la interrupción del embarazo con el aborto.

Por otra parte, es imposible pedir a las 314 partes de los fieles que viven «solos» un celibato inhumano y tradicional que los hace unos «marginados» y se les recomienda la práctica de un «sexo seguro».

Se olvidan que las «tradicionales normas sexuales bíblicas» se encuentran en los 10 MANDAMIENTOS de la Ley de Dios, que fueron ratificados y perfeccionados por N.S. Jesucristo, y que bajando a la escala natural, son verdaderamente lo que pudiéramos llamar: ecológicas e higiénicas.

Y a pesar de que todos ellos interpretan la Biblia de manera diferente, como acabamos de evidenciarlo, aseguran que el Espíritu Santo los «ilumina».

Hasta los pasajes más claros y más sencillos de las Escrituras, son para ellos motivo de grandes disputas y divisiones, al grado de que se encuentran más de ¡doscientas! Interpretaciones diferentes de estas benditas palabras de N.S. Jesucristo, tan claras y tan sencillas: ESTO ES MI CUERPO, palabras que son vida para los católicos y letra muerta para los protestantes. ¡Buena idea tienen estos de su Espíritu Santo! Cuando siendo la verdad una, El los «ilumina» para que cada quien entienda cosas tan diferentes y contradictorias.

Terminemos demostrando:

c- Que es contra la Biblia creer que puede interpretarse libremente.

Los protestantes pretenden poder apoyarse para interpretar libremente la Biblia en este versículo:»escudriñad las escrituras» (Jn.5:39) pero no lo toman completo, porque dice

además: «ya que pensáis tener en ella la vida eterna; son ellas las que dan testimonio de Mi».

Ahora bien: desde luego Jesucristo al decir esto, no se dirige al pueblo, sino a los sacerdotes y les dice que la escudriñen no para encontrar en ellas el único código cristiano, sino para que puedan convencerse de que El es el Mesías prometido y profetizado por las Escrituras. Y si esto hacen tratándose del versículo que ellos llaman su apoyo, ¿qué no harán con lo restante de la Biblia? la que vemos materialmente atestada de enseñanzas condenando su libre interpretación, entre las cuales bastará con que anotemos las siguientes:

(Pedro 2a. 3:16) «...entre las cuales (se refiere alas epístolas de San Pablo) hay algunas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen como también otras Escrituras para perdición de sí mismos’ (textual Biblia protestante)

(Pedro 2a. 1:20) «Entendiendo primero esto: que ninguna profecía de la Escritura, es de particular interpretación» (textual Biblia protestante)

(Tes. 2a. 2:15) «Así es que hermanos, estad firmes y retened la doctrina que habéis aprendido sea por palabra o por carta nuestra»

Nadie como los protestantes han experimentado sobre todo en el campo de la unidad y de la propagación de la fe, los desastrosos efectos de la libre interpretación de la Biblia; «Henos aquí, escribe R.H. Davis, ante la verdadera piedra de escándalo del protestantismo, nuestras diferentes interpretaciones bíblicas, han dado pie a la proliferación de nuestras sectas».

«Los grandes desacuerdos doctrinales y prevalecientes en todas las iglesias protestantes, empezando por las anglosajonas, se deben a nuestros desacuerdos sobre la Biblia como palabra de Dios; los peligros de la interpretación privada son una realidad frente a las sectas que proliferan en todo el mundo» Sólo en Africa hay más de 2000, ¡Sí, dos mil sectas autóctonas!

Algo de historia.

- En el año de 1551, la paz de Ausburgo reconoció legalmente la división religiosa, que poco a poco se hizo una moda, surgiendo un sin fin de opiniones y sectas basadas sobre el principio de la libre interpretación de la Biblia.
- Zwinglio (muerto en 1531) negó la presencia de Cristo en la Eucaristía y el sacramento del Bautismo.. En lo demás aceptó completamente la posición luterana. Sus ideas se impusieron en Zurich, Suiza, pero sus partidarios tuvieron que pelear contra los cantones católicos y fueron vencidos en la batalla de Kappel en 1531, en la que fue mortalmente herido.
- Thomas Muzer fundó los anabaptistas y provocó la guerra de los campesinos (1522-1525).

-Calvino, muerto en 1564, fundó una secta aparte en Ginebra, Suiza, aceptando el luteranismo y desarrollando la doctrina de la predestinación.

- Juan Knox, muerto en 1572, fundó en Escocia El presbiterianismo, aceptando las posiciones calvinistas.
- Enrique VIII, rey de Inglaterra de 1509 a 1547, no consiguiendo que el Papa le anulara su matrimonio con Catalina de Aragón, proclamó la independencia de la Iglesia Anglicana, declarándose su jefe espiritual.

Una vez rota la unidad con la única Iglesia que fundó Cristo, cada uno por interés, orgullo o buena intención, se sentía libre de seguir «su» camino, dando origen aun sin fin de sectas que hasta la fecha siguen surgiendo y desapareciendo,

Los mismos fundadores del protestantismo estaban conscientes del escándalo representado por la rápida proliferación de las sectas. En una carta dirigida a Melanchton, así se expresaba el mismo Calvino: «Es de gran importancia que las divisiones que subsisten entre nosotros, no sean conocidas en los futuros tiempos. Nada puede ser más ridículo que el hecho de que quienes fueron impulsados a separarse de la

totalidad, no hayan podido lograr sino un tan precario acuerdo en el principio mismo de la Reforma». (Carta No. 141)

EL ECUMENISMO.

No es posible terminar este estudio, sin hacer mención al movimiento Ecuménico. Las corrientes ecuménicas están afectando profundamente tanto a la Iglesia Católica, como a las llamadas Iglesias Históricas Protestantes. Es frecuente el intercambio entre exégetas católicos y protestantes, y entre especialistas del Instituto Bíblico de Jerusalén, y en un nivel menos técnico, las «conversaciones», «mesas redondas» o «vigilias» litúrgicas que se celebran entre católicos y protestantes, teniendo como fondo la lectura y meditación de la Biblia.

Por su parte el Concilio Vaticano II a captado las posibilidades de acuerdos, y en el Decreto sobre el Ecumenismo hace más de una vez alusión al prominente papel que las Sagradas Escrituras ocupan en la teología y en la vida religiosa de las comunidades protestantes.

En el terreno católico, la exposición debe hacerse con «toda profundidad, humildad y caridad, con un alma guiada por la verdad» sabiendo que nuestras discrepancias son esenciales, «muy graves» ante todo en puntos de la interpretación de la Verdad Revelada.

Nuestros diálogos han de ser principalmente, si no de modo exclusivo, con protestantes que admitan la Divinidad de Cristo, el Misterio de la Santísima Trinidad y el carácter inspirado de los Libros Sagrados.

El documento conciliar indica también, que la raíz principal de nuestra discrepancia con los hermanos separados, es la interpretación privada de la Biblia.

La Biblia debe contarse entre los verdaderos «tesoros cristianos». La Escritura conserva entre los no-católicos, su pleno valor aún no creyendo, como creemos los católicos, que «El Señor entregó todos los bienes del Nuevo Testamento aun solo Colegio Apostólico, a

saber, el que preside Pedro, para constituir un solo Cuerpo con Cristo en la Tierra».